

APPUNTI (SPARSI)

DI RELATIVITA'

RISTRETTA

V. LUBICZ



© Quest'opera è stata rilasciata sotto la licenza Creative Commons Attribuzione-Non commerciale-Non opere derivate 2.5 Italia, vedi <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/it/>

# MECCANICA RELATIVISTICA

- Generalizziamo le equazioni della meccanica newtoniana ad equazioni covarianti a vista.
- Consideriamo il moto di una particella con velocità  $\vec{v}$  ( $v < c$ ). La velocità stessa non può essere parte di un quadriettore perché trasforma non linearmente (fattore  $1 - \beta \cdot \vec{v}$ ). La differenza  $dx^\mu$  tra due eventi che definiscono posizione e tempo della particella è un quadriettore. Allora  $ds^2 = dx^\mu dx_\mu$  è uno scalare. Si ha  $ds^2 > 0$  (nel sistema di quiete  $ds^2 = c^2 dt^2$ ).

$$ds = \sqrt{ds^2} = \sqrt{dx^\mu dx_\mu} = \sqrt{c^2 dt^2 - d\vec{x}^2} = c dt \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} = c dt / \gamma$$

Allora

$$\boxed{u^\mu = \frac{dx^\mu}{ds}} \quad \underline{\text{Quadrivelocità}} \quad (\text{è un quadriettore})$$

(adimensionale)

Calcoliamo le componenti

$$u^0 = \frac{dx^0}{ds} = \frac{c dt}{c dt / \gamma} = \gamma$$

$$u^i = \frac{dx^i}{ds} = \frac{dx^i}{c dt / \gamma} = \gamma \frac{v_i}{c} = \gamma \beta_i$$

$$\Rightarrow \boxed{u^\mu = (\gamma, \gamma \vec{\beta})}$$

Nel limite NR,  $u^\mu \rightarrow (c, \vec{v})$  - Calcoliamo il quadrato della quadri-velocità:

$$u^\mu u_\mu = \frac{dx^\mu}{ds} \frac{dx_\mu}{ds} = \frac{dx^\mu dx_\mu}{ds^2} = \frac{ds^2}{ds^2} = 1 \quad (*)$$

→ le 4 componenti di  $u^\mu$  non sono indipendenti.

(Alternativamente:  $u^\mu u_\mu = \gamma^2 - \gamma^2 \beta^2 = \gamma^2 (1 - \beta^2) = 1$ ).

Analogamente possiamo introdurre la derivata seconda:

$$\boxed{w^\mu = \frac{d^2 x^\mu}{ds^2} = \frac{du^\mu}{ds}} \quad \underline{\underline{\text{Quadriaccelerazione}}}$$

Vediamo le componenti:

$$w^0 = \frac{du^0}{ds} = \frac{d\gamma}{cdt/\gamma} = \left( \frac{\gamma}{c} \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{\sqrt{1-\vec{v}^2/c^2}} \right) \right)$$

$$w^i = \frac{du^i}{ds} = \frac{\gamma}{c} \frac{d(\gamma \vec{\beta})}{dt} = \left( \frac{\gamma}{c} \frac{d}{dt} \left( \frac{\vec{v}/c}{\sqrt{1-\vec{v}^2/c^2}} \right) \right) \quad \Downarrow$$

(Nel limite NR,  $c w^i \rightarrow a^i$ ) -  $\boxed{c w^\mu = \left( \gamma \frac{d\gamma}{dt}, \gamma \frac{d(\gamma \vec{\beta})}{dt} \right)}$

Differenziando l'eq. (\*) si ha:

$$\frac{d}{ds} (u^\mu u_\mu) = 0 = \frac{du^\mu}{ds} u_\mu + u^\mu \frac{du_\mu}{ds} = 2 w^\mu u_\mu, \quad \text{ossia}$$

$$u^\mu w_\mu = 0$$

Quadri-velocità e quadriaccelerazione sono sempre ortogonali.

MR ②

- Definiamo il quadrimpulso. Nel limite NR  $\vec{p} = m\vec{v}$ . Abbiamo visto che nel limite NR, le componenti spaziali della quadrivelocità sono  $u^i \rightarrow v^i/c$ . Possiamo allora definire

$$p^\mu = mc u^\mu = (m\gamma c, m\gamma \vec{v}) \quad \underline{\text{Quadrimpulso}}$$

Nel limite NR, allora,  $\vec{p} = m\gamma \vec{v} \rightarrow m\vec{v} = \vec{p}_{NR}$ .

Consideriamo il limite NR di  $p^0$ :

$$p^0 = m\gamma c = \frac{mc}{\sqrt{1-\beta^2}} = mc \left(1 + \frac{1}{2}\beta^2 + \dots\right) = mc \left(1 + \frac{1}{2}\frac{v^2}{c^2} + \dots\right)$$

$$\text{Dunque } cp^0 = mc^2 + \frac{1}{2}mv^2 + \dots$$

e coincide, a meno di una costante, con l'energia della particella. Nella meccanica classica, l'energia è definita a meno di una costante. Nella meccanica relativistica, invece, l'aggiunta di una costante cambia le proprietà di un oggetto tensoriale sotto trasformazioni di Lorentz. Allora

$$E = cp^0 = mc^2 \gamma = \frac{mc^2}{\sqrt{1-v^2/c^2}}$$

In particolare, l'energia della particella a riposo è

$$E = mc^2$$

In termini di energia e impulso relativistici  
il quadrimpulso si scrive:

$$p^\mu = \left( \frac{E}{c}, \vec{p} \right)$$

Calcoliamo il quadrato del quadrimpulso:

$$p^\mu p_\mu = m c u^\mu m c u_\mu = m^2 c^2 u^\mu u_\mu = m^2 c^2 \quad (\uparrow \text{invariante})$$

D'altra parte:

$$p^\mu p_\mu = (p^0)^2 - \vec{p}^2 = \frac{E^2}{c^2} - p^2 = \frac{1}{c^2} (E^2 - \vec{p}^2 c^2)$$

da cui

$$E^2 - c^2 \vec{p}^2 = m^2 c^4$$

ossia

$$E = \sqrt{m^2 c^4 + c^2 \vec{p}^2}$$

che esprime la relazione relativistica tra  
energia e impulso di una particella.

Nel limite non relativistico,  $cp \ll mc^2$ , si ha

$$E = mc^2 \sqrt{1 + \frac{\vec{p}^2}{m^2 c^2}} \approx mc^2 + \frac{\vec{p}^2}{2m} + \dots$$

Nel limite opposto ultrarelativistico,  $cp \gg mc^2$   
(o per particelle di masse nulle)

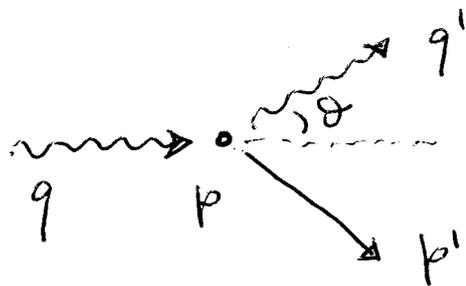
$$E = cp$$

In meccanica relativistica, dunque, energia e impulso sono componenti di uno stesso quadrivettore. Ne seguono immediatamente le formule di trasformazione nel passaggio da un sistema di riferimento inerziale ad un altro: Per un boost lungo l'asse  $x$  con velocità  $V_0$ .

$$\begin{cases} p_x' = \gamma_0 \left( p_x - \frac{V_0}{c^2} E \right) \\ p_y' = p_y \\ p_z' = p_z \\ E' = \gamma_0 (E - V_0 p_x) \end{cases} \quad \gamma_0 = \frac{1}{\sqrt{1 - V_0^2/c^2}}$$

Inoltre le leggi di conservazione dell'energia e dell'impulso esprimono insieme la legge di conservazione del quadrivettore.

Esempio: effetto Compton:  $e + \gamma \rightarrow e' + \gamma'$



$$\boxed{p + q = p' + q'}$$

$$p = \left( \frac{E}{c}, \vec{p} \right) = (mc, \vec{0})$$

$$p' = \left( \frac{E'}{c}, \vec{p}' \right) \quad [p^2 = p'^2 = m^2 c^2]$$

$$q = \left( \frac{\hbar \omega}{c}, \hbar \vec{k} \right) \quad [q^2 = q'^2 = 0]$$

$$q' = \left( \frac{\hbar \omega'}{c}, \hbar \vec{k}' \right)$$

Dalla conservazione del quadripulso

$$\begin{aligned} p'^2 &= m^2 c^2 = (p+q-q')^2 = p^2 + q^2 + q'^2 + 2p \cdot q - 2p \cdot q' - 2q \cdot q' = \\ &= m^2 c^2 + 2m \hbar \frac{k \cdot \omega}{c} - 2m \hbar \frac{k \cdot \omega'}{c} - 2 \frac{\hbar^2 \omega \omega'}{c^2} + 2 \hbar^2 \vec{k} \cdot \vec{k}' \cos \theta = \\ &= m^2 c^2 + 2m \hbar (\omega - \omega') - 2 \frac{\hbar^2 \omega \omega'}{c^2} (1 - \cos \theta) \end{aligned}$$

da cui 
$$\omega - \omega' = \frac{\hbar}{m c^2} \omega \omega' (1 - \cos \theta)$$

o anche 
$$\frac{1}{\omega'} - \frac{1}{\omega} = \frac{\hbar}{m c^2} (1 - \cos \theta)$$

Ricordando che  $\omega = c k = \frac{2\pi c}{\lambda} \Rightarrow \lambda = \frac{2\pi c}{\omega}$ , si trova

$$\boxed{\lambda' - \lambda = \frac{h}{m c} (1 - \cos \theta)}$$

- Consideriamo infine la generalizzazione della legge di Newton,  $\vec{f} = d\vec{p}/dt$ . Per analogia con la definizione ordinaria di forza, si può definire la quadriforza  $g^\mu$  e scrivere l'equazione del moto

$$\boxed{g^\mu = \frac{dp^\mu}{ds} = m c \frac{du^\mu}{ds} = m c \omega^\mu} \quad \underline{\underline{\text{Quadriforza}}}$$

(Essendo proporzionale alla quadriaccelerazione, la quadriforza è ortogonale alle quadrivelocità:  $g^\mu u_\mu = 0$ ).

Possiamo esprimere le componenti della quadri forza in termini del vettore forza tridimensionale ordinario,  $\vec{f} = d\vec{p}/dt$  (nota tuttavia che  $\vec{p} = \gamma m \vec{v} \neq \vec{p}_{NR} = m\vec{v}$ ).

Per le componenti spaziali si ha:

$$\vec{g} = \frac{d\vec{p}}{ds} = \frac{d\vec{p}}{cdt/\gamma} = \frac{\gamma}{c} \frac{d\vec{p}}{dt} = \frac{\gamma}{c} \vec{f}$$

Per la componente spaziale è conveniente utilizzare

$$0 = g^\mu u_\mu = g^0 u^0 - \vec{g} \cdot \vec{u} = \gamma g^0 - \gamma \vec{g} \cdot \vec{\beta} \Rightarrow g^0 = \vec{g} \cdot \vec{\beta}$$

Allora

$$g^\mu = \left( \frac{\gamma}{c^2} \vec{f} \cdot \vec{v}, \frac{\gamma}{c} \vec{f} \right) \quad \text{con} \quad \left\{ \vec{f} = \frac{d\vec{p}}{dt} \right\} (*)$$

In particolare, nel limite NR:  $c\vec{g} \rightarrow \vec{f}$  -

Studiamo l'equazione del moto ~~per la componente temporale~~ per la componente temporale.

$$g^0 = \frac{dp^0}{ds} = \frac{d(E/c)}{cdt/\gamma} = \frac{\gamma}{c^2} \frac{dE}{dt} = \frac{\gamma}{c^2} \vec{f} \cdot \vec{v}$$

ossia

$$\frac{dE}{dt} = \vec{f} \cdot \vec{v}$$

legge della potenza  
 $(dE = \vec{f} \cdot \vec{v} dt = \vec{f} \cdot d\vec{s})$

In meccanica NR è una conseguenza di  $\vec{f} = d\vec{p}/dt$

Studiamo più in dettaglio la relazione tra forza ed accelerazione tridimensionali - Calcoliamo le componenti spaziali della quadrivaccelerazione:

$$\begin{aligned}
 \vec{w} &= \frac{d\vec{u}}{ds} = \frac{d(\gamma\vec{\beta})}{cdt/\gamma} = \frac{\gamma}{c} \frac{d}{dt} (\gamma\vec{\beta}) = \frac{\gamma}{c} \frac{d}{dt} \left( \frac{\vec{\beta}}{\sqrt{1-\beta^2}} \right) = \\
 &= \frac{\gamma}{c} \left( \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}} \frac{d\vec{\beta}}{dt} + \vec{\beta} \frac{d}{dt} \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}} \right) = \\
 &= \frac{\gamma}{c} \left( \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}} \frac{d\vec{\beta}}{dt} + \vec{\beta} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{-2\vec{\beta} \cdot d\vec{\beta}}{(1-\beta^2)^{3/2}} \frac{d\vec{\beta}}{dt} \right) = \\
 &= \frac{\gamma}{c} \left( \gamma \frac{d\vec{\beta}}{dt} + \gamma^3 \vec{\beta} (\vec{\beta} \cdot \frac{d\vec{\beta}}{dt}) \right) = \quad \left[ \frac{d\vec{\beta}}{dt} = \frac{1}{c} \frac{d\vec{v}}{dt} = \frac{\vec{a}}{c} \right] \\
 &= \frac{\gamma^2}{c^2} (\vec{a} + \gamma^2 (\vec{\beta} \cdot \vec{a}) \vec{\beta})
 \end{aligned}$$

Ma  $\vec{g} = m c \vec{w} = \frac{\gamma}{c} \vec{f}$ , ossia  $\vec{f} = \frac{m c^2}{\gamma} \vec{w}$ . Allora

$$\boxed{\vec{f} = m \gamma (\vec{a} + \gamma^2 (\vec{\beta} \cdot \vec{a}) \vec{\beta})} \quad (0)$$

Osserviamo anche che

$$\begin{aligned}
 \vec{f} \cdot \vec{\beta} &= m \gamma (\vec{\beta} \cdot \vec{a}) + m \gamma^3 \beta^2 (\vec{\beta} \cdot \vec{a}) = \\
 &= m \gamma (\vec{\beta} \cdot \vec{a}) (1 + \beta^2 \gamma^2) = m \gamma (\vec{\beta} \cdot \vec{a}) \gamma^2 (1 - \beta^2 + \beta^2) \\
 &= m \gamma^3 (\vec{\beta} \cdot \vec{a})
 \end{aligned}$$

Sostituendo nella (0) troviamo

$$\vec{f} = m\gamma \vec{a} + (\vec{f} \cdot \vec{\beta}) \vec{\beta} \quad \text{ossia}$$

$$\boxed{\vec{a} = \frac{\vec{f}}{m\gamma} - \frac{(\vec{f} \cdot \vec{\beta})}{m\gamma} \vec{\beta}} \quad (\square)$$

In meccanica relativistica, dunque,  $\vec{f}$  ed  $\vec{a}$  non sono in generale paralleli e dunque il concetto di massa inerziale come rapporto tra ~~massa~~<sup>forza</sup> ed accelerazione ( $\vec{f} = \mu \vec{a}$ ) alle alte velocità perde di senso.

Forza ed accelerazione sono paralleli solo in due casi:

$$1) \underline{\vec{f} \parallel \vec{\beta}} \Rightarrow \vec{f} = \lambda \vec{\beta}$$

$$\Rightarrow \vec{a} = \frac{\lambda \vec{\beta}}{m\gamma} - \frac{\lambda \beta^2 \vec{\beta}}{m\gamma} = \frac{\lambda}{m\gamma} (1 - \beta^2) \vec{\beta} = \frac{\vec{f}}{m\gamma^3}$$

$$\Rightarrow \boxed{\vec{f} = m\gamma^3 \vec{a}}$$

$$2) \underline{\vec{f} \cdot \vec{\beta} = 0} \Rightarrow \vec{a} = \frac{\vec{f}}{m\gamma} \Rightarrow \boxed{\vec{f} = m\gamma \vec{a}}$$

Nel limite NR, a meno di correzioni di  $O(v^2/c^2)$ , dalle (□) si ottiene

$$\boxed{\vec{a} = \frac{\vec{f}}{m}}$$

# FORMULAZIONE COVARIANTE DELLE EQUAZIONI DI MAXWELL E DEL MOTO IN UN CAMPO ELETTROMAGNETICO

- Vogliamo scrivere le equazioni di Maxwell e la forza di Lorentz, cioè le leggi dell'elettromagnetismo, in forma covariante a vista.
- Il campo e.m. è descritto da due vettori tridimensionali,  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$ , quindi 6 componenti<sup>(\*)</sup>. Un quadri-vettore non basta (4 componenti). L'oggetto più semplice con 6 componenti è un tensore antisimmetrico di rango due:

$$F^{\mu\nu} = -F^{\nu\mu}$$

(Il numero di componenti indipendenti è  $m(m-1)/2$ , ossia  $4 \cdot 3/2 = 6$ ).

- La quadri-forza, che entra nelle equazioni del moto è un quadri-vettore ortogonale alla quadri-velocità:  $g^{\mu\nu} u_{\nu} = 0$ . A partire da  $F^{\mu\nu}$  posso costruire un quadri-vettore ortogonale alla quadri-velocità con  $F^{\mu\nu} u_{\nu}$ . Infatti  $(F^{\mu\nu} u_{\nu}) u_{\mu} = 0$  per l'antisimmetria di  $F^{\mu\nu}$ . Posso allora provare a scrivere l'equazione del moto

$$g^{\mu} = \frac{dp^{\mu}}{ds} = k F^{\mu\nu} u_{\nu}$$

(\*) che si trasformano tra loro nel cambiamento di sistema di riferimento

- Consideriamo le componenti spaziali  $[u^\mu = (\gamma, \gamma\vec{\beta})]$

$$\frac{dp^i}{ds} = \frac{dp^i}{cdt\gamma} = K (F^{i0}\gamma - F^{ij}\gamma\beta^j)$$

ossia

$$\frac{dp^i}{dt} = Kc (F^{i0} - F^{ij}\beta^j)$$

Confrontando questa equazione con l'equazione della forza di Lorentz,

$$\frac{d\vec{p}}{dt} = e \left( \vec{E} + \frac{1}{c} \vec{v} \wedge \vec{B} \right)$$

vediamo che possiamo identificare  $Kc$  con "e" (la carica della particella) e le 6 componenti di  $F^{\mu\nu}$  con i vettori  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$  nel modo seguente:

$$F^{0i} = -E^i, \quad F^{ij} = -\epsilon^{ijk} B^k \quad (*)$$

ossia, esplicitamente,

$$F^{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & -E_x & -E_y & -E_z \\ E_x & 0 & -B_z & B_y \\ E_y & B_z & 0 & -B_x \\ E_z & -B_y & B_x & 0 \end{pmatrix}$$

In forma compatta si usa anche scrivere  $F^{\mu\nu} = (-\vec{E}, \vec{B})$

Notiamo che la seconda delle eq. (\*) può essere <sup>EM (2)</sup> invertita nella forma

$$\boxed{B^i = -\frac{1}{2} \epsilon^{ijk} F_{jk}} \quad (**)$$

Infatti:

$$\epsilon^{ijk} F_{jk} = -\epsilon^{ijk} \epsilon_{jkl} B^l = -2\delta^{il} B^l = -2B^i$$

- la tensora  $F^{\mu\nu}$  trasforma come il prodotto di due quadri-vettori,  $\alpha^\mu \beta^\nu$ . Sotto trasformazioni di parità dunque,  $\boxed{E^i = -F_{0i}}$  trasforma come  $\alpha^0 \beta^i$ , ossia come un vero vettore (polare). Invece  $B^i = -\frac{1}{2} \epsilon^{ijk} F_{jk}$  trasforma come  $\epsilon^{ijk} \alpha^j \beta^k = (\vec{\alpha} \times \vec{\beta})^i$  ossia come un vettore assiale.

- Le equazioni del moto di una particella carica in un campo elettromagnetico, dunque, in forma quadridimensionale si scrivano

$$\boxed{\frac{dp^\mu}{ds} = \frac{e}{c} F^{\mu\nu} u_\nu}$$

le tre componenti spaziali esprimono la forza di Lorentz. Studiamo la componente tempo-rale:

$$\frac{dp^0}{ds} = \frac{d(\overset{\text{energia}}{E}/c)}{cdt/\gamma} = \frac{\gamma}{c^2} \frac{dE}{dt} = \frac{e}{c} F^{0i} u_i =$$

$$= \frac{e}{c} (-E^i) (-\gamma \beta^i) = \frac{e}{c} \gamma E^i \beta^i = \frac{e}{c^2} \gamma E^i v^i$$

Ossia

$$\boxed{\frac{dE}{dt} = e \vec{E} \cdot \vec{v}}$$

che esprime ~~l'equazione della potenza~~ per una carica in moto in un campo elettromagnetico.  
 l'equazione della potenza (Notiamo che il campo magnetico non compie nessun lavoro sulla carica in moto).

- Consideriamo ora le leggi di trasformazione per il campo elettromagnetico, che esprimono come si trasformano i campi elettrico e magnetico nel passaggio da un sistema di riferimento inerziale ad un altro:

$$\boxed{F^{\mu\nu} = \Lambda^\mu_\alpha \Lambda^\nu_\beta F^{\alpha\beta}}$$

Consideriamo esplicitamente il caso di un boost nella direzione dell'asse  $x$ , per il quale

$$\Lambda^\mu_\nu = \begin{pmatrix} \gamma & -\gamma\beta & 0 & 0 \\ -\gamma\beta & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

e studiamo prima le leggi di trasformazione <sup>ED(3)</sup>  
del campo elettrico:

$$\begin{aligned} \bullet E'_x &= F'^{10} = \Lambda^1_\alpha \Lambda^0_\beta F^{\alpha\beta} = \Lambda^1_0 \Lambda^0_\beta F^{0\beta} + \Lambda^1_1 \Lambda^0_\beta F^{1\beta} \\ &= \Lambda^1_0 \Lambda^0_1 F^{01} + \Lambda^1_1 \Lambda^0_0 F^{10} = -\gamma^2 \beta^2 E_x + \gamma^2 E_x \\ &= \gamma^2 (1 - \beta^2) E_x = E_x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet E'_y &= F'^{120} = \Lambda^2_\alpha \Lambda^0_\beta F^{\alpha\beta} = \Lambda^2_2 (\Lambda^0_0 F^{20} + \Lambda^0_1 F^{21}) \\ &= \gamma E_y - \gamma \beta B_z \end{aligned}$$

$$\bullet E'_z = F'^{130} = \Lambda^3_\alpha (\Lambda^0_0 F^{30} + \Lambda^0_1 F^{31}) = \gamma E_z + \beta B_y$$

Consideriamo ora le trasformazioni del campo magnetico:

$$\bullet B'_x = F'^{32} = \Lambda^3_\alpha \Lambda^2_\beta F^{\alpha\beta} = \Lambda^3_3 \Lambda^2_2 F^{32} = B_x$$

$$\begin{aligned} \bullet B'_y &= F'^{13} = \Lambda^1_\alpha \Lambda^3_\beta F^{\alpha\beta} = \Lambda^1_3 (\Lambda^0_0 F^{03} + \Lambda^0_1 F^{13}) \\ &= \gamma \beta E_z + \gamma B_y \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet B'_z &= F'^{21} = \Lambda^2_\alpha \Lambda^1_\beta F^{\alpha\beta} = \Lambda^2_2 (\Lambda^0_0 F^{20} + \Lambda^0_1 F^{21}) \\ &= -\gamma \beta E_y + \gamma B_z \end{aligned}$$

Raccogliendo dunque i vari risultati:

$$E'_x = E_x$$

$$E'_y = \gamma(E_y - \beta B_z)$$

$$E'_z = \gamma(E_z + \beta B_y)$$

$$B'_x = B_x$$

$$B'_y = \gamma(B_y + \beta E_z)$$

$$B'_z = \gamma(B_z - \beta E_y)$$

(Nota che i campi  $\vec{E}'$ ,  $\vec{B}'$  sono valutati nel punto  $x' = \Delta x + a$ , mentre  $\vec{E}$ ,  $\vec{B}$  sono valutati nel punto  $x$ ).

Il campo elettrico e il campo magnetico sono quindi relativi: le loro proprietà sono differenti in diversi sistemi di riferimento. In particolare se in un sistema si ha solo un campo elettrico o solo un campo magnetico, in generale in altri sistemi di riferimento sono presenti entrambi.

~~Immaginiamo~~ Im generale, per un boost con velocità  $\vec{\beta}$  in direzione arbitraria, le leggi di trasformazione dei campi si scrivono:

$$\vec{E}'_{\parallel} = \vec{E}_{\parallel}$$

$$\vec{E}'_{\perp} = \gamma(\vec{E}_{\perp} + \vec{\beta} \wedge \vec{B}_{\perp})$$

$$\vec{B}'_{\parallel} = \vec{B}_{\parallel}$$

$$\vec{B}'_{\perp} = \gamma(\vec{B}_{\perp} - \vec{\beta} \wedge \vec{E}_{\perp})$$

- In termini del tensore antisimmetrico del campo elettromagnetico  $F^{\mu\nu}$  è possibile definire il tensore duale:

$$\tilde{F}^{\mu\nu} = \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\sigma\tau} F_{\sigma\tau}$$

Calcoliamone esplicitamente le componenti:

$$\tilde{F}^{0i} = \frac{1}{2} \epsilon^{0ijk} F_{jk} = \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} F_{jk} = -B^i \quad (\text{vedi (00)})$$

$$\begin{aligned} \tilde{F}^{ij} &= \frac{1}{2} \epsilon^{ij\sigma\tau} F_{\sigma\tau} = \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} F_{0k} + \frac{1}{2} \epsilon^{ijko} F_{ko} = \\ &= \epsilon^{ijko} F_{ko} = +\epsilon^{0ijk} F_{ko} = \epsilon^{ijk} E^k \quad (\text{vedi (0)}) \end{aligned}$$

ossia

$$\tilde{F}^{0i} = -B^i$$

$$\tilde{F}^{ij} = \epsilon^{ijk} E^k$$

(0)

$$\hookrightarrow E^i = \frac{1}{2} \epsilon^{ijk} \tilde{F}^{jk}$$

o esplicitamente

$$\tilde{F}^{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & -B_x & -B_y & -B_z \\ B_x & 0 & E_z & -E_y \\ B_y & -E_z & 0 & E_x \\ B_z & E_y & -E_x & 0 \end{pmatrix}$$

In forma compatta si scrive pure  $\tilde{F}^{\mu\nu} = (-\vec{B}, -\vec{E})$ .

È utile osservare che in termini dei campi  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$  il passaggio da  $F^{\mu\nu}$  al tensore duale  $\tilde{F}^{\mu\nu}$  comporta

$$F^{\mu\nu} \rightarrow \tilde{F}^{\mu\nu} \implies (\vec{E} \rightarrow \vec{B}, \vec{B} \rightarrow -\vec{E})$$

- Utilizzando il tensore  $F^{\mu\nu}$  e il suo duale è possibile <sup>definire</sup> due grandezze invarianti per trasformazioni da un sistema di riferimento inerziale ad un altro:

$$F^{\mu\nu} F_{\mu\nu}$$

Scalare

$$F^{\mu\nu} \tilde{F}_{\mu\nu}$$

Pseudo-scalare

Esprimiamo questi invarianti in termini dei campi  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$ :

$$\begin{aligned} - F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} &= F^{0i} F_{0i} + F^{i0} F_{i0} + F^{ij} F_{ij} = \\ &= -2F^{0i} F_{0i} + F^{ij} F_{ij} = \quad (\text{eq. (1)}) \\ &= -2E^i E^i + \varepsilon^{ijk} \varepsilon_{ijl} B^k B^l = \\ &= -2E^i E^i + 2\delta^{kl} B^k B^l = 2(\vec{B}^2 - \vec{E}^2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} - F^{\mu\nu} \tilde{F}_{\mu\nu} &= -2F^{0i} \tilde{F}^{0i} + F^{ij} \tilde{F}^{ij} = \quad \begin{matrix} (\text{eq. (1)}) \\ (\text{eq. (1)}) \end{matrix} \\ &= -2\vec{B}^i B^i - \varepsilon^{ijk} \varepsilon_{ijl} B^k E^l = \\ &= -2E^i B^i - 2\delta^{kl} B^k E^l = -4\vec{E} \cdot \vec{B} \end{aligned}$$

$$F^{\mu\nu}F_{\mu\nu} = 2(\vec{B}^2 - \vec{E}^2)$$

$$F^{\mu\nu}\tilde{F}_{\mu\nu} = -4\vec{E}\cdot\vec{B}$$

Dall'invarianza delle due espressioni deduciamo che se in qualche sistema di riferimento  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$  sono perpendicolari, cioè  $\vec{E}\cdot\vec{B} = 0$ , allora essi sono perpendicolari in qualsiasi altro sistema di riferimento. Inoltre se in qualche sistema di riferimento  $|\vec{E}| = |\vec{B}|$ , cioè  $\vec{B}^2 - \vec{E}^2 = 0$ , allora essi sono uguali in qualsiasi altro sistema. Se in qualche sistema di riferimento  $E > B$  (o  $E < B$ ), in qualunque altro sistema si avrà pure  $E > B$  (o  $E < B$ ). In particolare, se si ha anche  $\vec{E}\cdot\vec{B} = 0$ , posso sempre trovare un sistema di riferimento in cui  $\vec{B} = \vec{0}$  ( $\vec{E} \neq \vec{0}$ ). Viceversa, se  $\vec{E}\cdot\vec{B} \neq 0$ , posso sempre trovare un sistema di riferimento in cui  $\vec{E} \parallel \vec{B}$ .

- Discutiamo la formulazione covariante delle equazioni di Maxwell.

Consideriamo le equazioni in forma tridimensionale:

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= 4\pi \rho \\ \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \frac{4\pi}{c} \vec{j}\end{aligned}$$

4 equazioni non omogenee collegano i campi alle densità di carica e corrente

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{E} &+ \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0\end{aligned}$$

4 equazioni omogenee determinano le proprietà intrinseche dei campi

- Proponiamoci in primo luogo di scrivere in forma covariante le equazioni non omogenee. Queste coinvolgono  $\rho$  e  $\vec{j}$ , che possono essere legate alle componenti di un quadrivettore. Consideriamo una carica  $dQ$  contenuta all'interno di un volume  $dV$ : ~~...~~

$$dQ = \rho dV$$

La carica elettrica è un invariante (se non lo fosse un sistema con carica nulla in un dato sistema di riferimento inerziale potrebbe risultare carico in un diverso sistema di riferimento).

Moltiplicando entrambi i membri della precedente equazione per  $dx^M$  otteniamo ED (6)

$$dQ dx^M = \int dV dx^M = \int dV dt \frac{dx^M}{dt} = \int d^4x \frac{dx^M}{dx^0}$$

A primo membro di questa equazione si ha un quadrivettore (essendo  $dQ$  uno scalare).

A secondo membro  $d^4x$  è un invariante. Infatti

$$d^4x' = \left| \frac{\partial x'}{\partial x} \right| d^4x = |\det \Lambda| d^4x = d^4x$$

↑ Jacobiano

Pertanto

$$j^M = c \rho \frac{dx^M}{dx^0} = (c\rho, \rho \vec{v}) = (c\rho, \vec{j})$$

è un quadrivettore: densità di corrente (Quadrivettore)

- A secondo membro delle equazioni di Maxwell non omogenee compaiono le componenti della densità di corrente  $j^M$ . A primo membro compaiono i campi  $(F^{\mu\nu})$  e in particolare le derivate prime spatio-temporali  $(\partial^M)$  dei campi. La combinazione  $\partial_\mu F^{\mu\nu}$  è appunto un quadrivettore. Possiamo verificare che le

Le equazioni di Maxwell non omogenee si scrivono infatti in forma covariante come

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = \frac{4\pi}{c} j^\nu$$

Eq. di Maxwell non omogenee

Infatti:

$$\underline{V=0}: \quad \partial_\mu F^{\mu 0} = \partial_i F^{i0} = \nabla_i E^i = \underline{\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 4\pi \rho}$$

$$\underline{V=c}: \quad \partial_\mu F^{\mu i} = \partial_0 F^{0i} + \partial_j F^{ji} = -\frac{1}{c} \frac{\partial E^i}{\partial t} + \nabla_j \epsilon^{jia} B^a =$$

$$= \underline{-\frac{1}{c} \frac{\partial E^i}{\partial t} + (\vec{\nabla} \wedge \vec{B})^i = \frac{4\pi}{c} j^i}$$

- L'espressione covariante delle equazioni omogenee si può derivare immediatamente osservando che queste si ottengono, a partire dalle non omogenee, ponendo  $\rho$  e  $\vec{j}$  a zero e sostituendo  $\vec{E} \rightarrow \vec{B}$ ,  $\vec{B} \rightarrow -\vec{E}$ . Ma questa sostituzione sappiamo corrispondere a  $F^{\mu\nu} \rightarrow \tilde{F}^{\mu\nu}$ , le equazioni omogenee si scrivano pertanto

$$\partial_\mu \tilde{F}^{\mu\nu} = 0$$

Eq. di Maxwell omogenee

Possiamo comunque effettuare la verifica esplicita:

$$\underline{V=0}: \partial_{\mu} \tilde{F}^{\mu 0} = \partial_i \tilde{F}^{i0} = \nabla^i B^i = \underline{\nabla \cdot \vec{B} = 0}$$

$$\underline{V=i}: \partial_{\mu} \tilde{F}^{\mu i} = \partial_0 \tilde{F}^{0i} + \partial_j \tilde{F}^{ji} = -\frac{1}{c} \frac{\partial B^i}{\partial t} + \nabla^j \epsilon^{jik} B^k$$

$$= -\frac{1}{c} \frac{\partial B^i}{\partial t} - (\nabla \wedge \vec{E})^i = 0$$

- È opportuno osservare la semplicità ed eleganza delle equazioni di Maxwell scritte in forma covariante:

$$\partial_{\mu} F^{\mu\nu} = \frac{4\pi}{c} j^{\nu}, \quad \partial_{\mu} \tilde{F}^{\mu\nu} = 0$$

L'evidente simmetria tra equazioni omogenee e non omogenee, inoltre, mostra bene il significato fisico delle equazioni omogenee: esse esprimono infatti la non esistenza di cariche magnetiche.

- Deriviamo ora, con il formalismo covariante, l'equazione di continuità, che esprime la conservazione della carica elettrica. Derivando l'equazione di Maxwell non omogenea, si ha

$$\partial_{\nu} \partial_{\mu} F^{\mu\nu} = \frac{4\pi}{c} \partial_{\nu} j^{\nu}$$

Ma il primo membro è identicamente nullo, perché è il prodotto di un tensore simmetrico

per uno antisimmetrico ( $\partial_\mu \partial_\nu F^{\mu\nu} = -\partial_\mu \partial_\nu F^{\nu\mu} = -\partial_\mu \partial_\nu F^{\mu\nu}$ ). Ne segue allora

$$\boxed{\partial_\nu j^\nu = 0}$$

Eq. di continuità

che con notazione tridimensionale si esprime

$$\boxed{\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0}$$

Il significato fisico di questa equazione è manifesto integrando su un volume  $V$ :

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_V \rho dV = - \int_V \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = - \int_S \vec{j} \cdot \hat{n} dS$$

Carica nel volume  $V$

Flusso uscente della superficie che racchiude  $V$

- Le equazioni di Maxwell omogenee risultano automaticamente soddisfatte se si pone

$$\boxed{F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu}$$

(\*)

Infatti

$$\begin{aligned} \partial_\mu \tilde{F}^{\mu\nu} &= \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma} \partial_\mu F_{\rho\sigma} = \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma} (\partial_\mu \partial_\rho A_\sigma - \partial_\mu \partial_\sigma A_\rho) \\ &= \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma} (\partial_\mu \partial_\rho A_\sigma + \partial_\mu \partial_\sigma A_\rho) = \\ &= \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma} \partial_\mu \partial_\rho A_\sigma = 0 \quad (\text{tens. simm} \times \text{tens. antisim}) \end{aligned}$$

Vediamo come si esprimano  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$  in ED (8)  
 termini delle componenti del quadri-vettore  $A^\mu$ :

$$* E^i = F^{i0} = \partial^i A^0 - \partial^0 A^i = -\nabla^i A^0 - \frac{1}{c} \frac{\partial A^i}{\partial t}$$

$$+ B^i = -\frac{1}{2} \epsilon^{ijk} F^{jk} = -\frac{1}{2} \epsilon^{ijk} (\partial^j A^k - \partial^k A^j) = \\ = -\epsilon^{ijk} \partial^j A^k = \epsilon^{ijk} \nabla^j A^k = (\vec{\nabla} \wedge \vec{A})^i$$

Identifichiamo allora la componente temporale e le componenti spaziali di  $A^\mu$  con il potenziale scalare e il potenziale vettore:

$$A^\mu = (\varphi, \vec{A})$$

Quadripotenziale

Le precedenti equazioni corrispondono infatti a

$$\left[ \vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \vec{\nabla} \varphi \right], \quad \left[ \vec{B} = \vec{\nabla} \wedge \vec{A} \right] \quad (**)$$

Esprimere il tensore del campo  $F^{\mu\nu}$  in termini del quadripotenziale, eq (\*), o equivalentemente  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$  in termini di  $\varphi$  ed  $\vec{A}$ , eq (\*\*), rende automaticamente soddisfatte le equazioni di Maxwell omogenee - Nel formalismo tridimensionale

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \wedge \vec{A}) = 0$$

$$\vec{\nabla} \wedge \vec{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \wedge \vec{A}) - \vec{\nabla} \wedge (\vec{\nabla} \varphi) + \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \wedge \vec{A}) = 0$$

Sostituendo ora l'eq (\*) nelle equazioni di Maxwell non omogenee conduce all'equazione dei potenziali:

$$\square A^\nu - \partial^\nu (\partial_\mu A^\mu) = \frac{q_T}{c} j^\nu \quad (***)$$

(con  $\square \equiv \partial_\mu \partial^\mu = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} - \nabla^2$ ). Questa equazione, dunque, unitamente alla (\*), è equivalente all'insieme completo di equazioni di Maxwell.

- Se è dato il quadripotenziale  $A^\mu = (\varphi, \vec{A})$  allora il tensore del campo  $F^{\mu\nu}$  (o equivalentemente  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$ ) è univocamente determinato. Differenti potenziali, tuttavia, possono corrispondere ad uno stesso campo. Consideriamo infatti la trasformazione di gauge

$$A^\mu_{(x)} \rightarrow A'^\mu_{(x)} = A^\mu_{(x)} + \partial^\mu f(x)$$

dove  $f$  è una funzione arbitraria delle coordinate e del tempo. È immediato verificare che tale trasformazione lascia invariato il campo.

$$\begin{aligned} F'^{\mu\nu} &= \partial^\mu A'^\nu - \partial^\nu A'^\mu = \partial^\mu (A^\nu + \partial^\nu f) - \partial^\nu (A^\mu + \partial^\mu f) = \\ &= \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu = F^{\mu\nu} \end{aligned}$$

Le equazioni dell'elettromagnetismo, dunque, sono invarianti per trasformazioni di gauge dei potenziali. Questa invariante è chiamata invarianza di gauge.

- La non unicità dei potenziali permette sempre di sceglierli in maniera tale da soddisfare una condizione arbitraria supplementare, determinata da ragioni di convenienza. Per esempio

$A^0 = \varphi = 0$  gauge assiale

$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$  gauge di Coulomb

Queste condizioni non sono covarianti. Per esempio,  $A^0 = 0$  in un sistema di riferimento inerziale in generale  $A^0 \neq 0$  in un altro sistema di riferimento. Una scelta di gauge covariante è invece

$\partial_\mu A^\mu = 0$

Gauge di Lorentz  
[In forma tridimensionale:]  
 $\frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} - \vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$

Questo presenta il particolare vantaggio di disaccoppiare le equazioni dei potenziali (\*\*\*).

$\square A^\mu = \frac{4\pi}{c} j^\mu$

per  $\partial_\mu A^\mu = 0$

[In assenza di cariche e correnti queste si riduce alla ben nota

$$\boxed{\square A^\mu = 0} \quad \text{(equazione delle onde)}$$

- Mostriamo come partendo da un dato quadrivettore potenziale  $A^\mu$  sia sempre possibile effettuare una trasformazione di gauge che conduca ad un nuovo potenziale  $A'^\mu$  che soddisfa la condizione di gauge di Lorentz. Si ha

$$\partial_\mu A'^\mu = \partial_\mu (A^\mu + \partial^\mu f) = \partial_\mu A^\mu + \square f$$

Affinché risulti  $\partial_\mu A'^\mu = 0$ , la funzione  $f$  deve essere la soluzione dell'equazione

$$\square f = -\partial_\mu A^\mu$$

- Possiamo anche notare come la scelta della gauge di Lorentz non determini ancora in modo completamente univoco i potenziali. Se infatti  $A^\mu$  soddisfa la condizione di Lorentz, la trasformazione di gauge

$$A^\mu \rightarrow A^\mu + \partial^\mu \psi \quad \text{con} \quad \square \psi = 0$$

conduce ad un nuovo potenziale che soddisfa ancora la gauge di Lorentz

$$\partial_\mu A'^\mu = \partial_\mu A^\mu + \square \psi = 0$$

# CAMPO CREATO DA UNA CARICA IN MOTO UNIFORME

CH 1

- Determiniamo il campo generato da una carica "e" in moto uniforme con velocità  $\vec{v}$ .
- Consideriamo il sistema di riferimento  $K'$  dove la carica è in quiete. In questo sistema

$$A'^{\mu} = (\varphi', \vec{A}') = (\varphi', \vec{0}) \quad , \quad \varphi' = \frac{e}{R'}$$

I campi elettrico e magnetico in questo sistema sono dati da

con  $R' = \sqrt{x'^2 + y'^2 + z'^2}$

$$\vec{E}' = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}'}{\partial t} - \nabla \varphi' = -\nabla \varphi' \quad , \quad \vec{B}' = \nabla \wedge \vec{A}' = 0$$

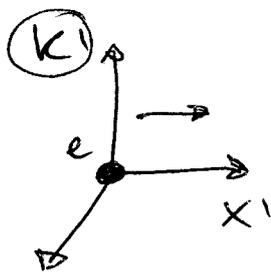
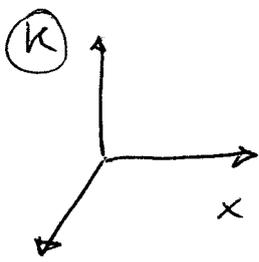
Poiché

$$\frac{\partial}{\partial x'} \varphi' = e \frac{\partial}{\partial x'} \frac{1}{\sqrt{x'^2 + y'^2 + z'^2}} = -e \frac{1}{2} \frac{2x'}{(x'^2 + y'^2 + z'^2)^{3/2}} = -\frac{eR'_x}{R'^3}$$

e analogamente per  $\partial/\partial y'$  e  $\partial/\partial z'$ , otteniamo

$$\vec{E}' = e \frac{\vec{R}'}{R'^3} \quad , \quad \vec{B}' = 0$$

- Vogliamo ora determinare i campi  $\vec{E}$  e  $\vec{B}$  nel sistema del laboratorio  $K$ , dove la carica si muove con velocità  $\vec{v}$ . Scegliamo  $\vec{v}$  diretto lungo l'asse  $x$ :



Posizione della carica:  
 $K: x = vt, y = z = 0$   
 $K': x' = y' = z' = 0$

- Sappiamo che le relazioni tra i campi nei due sistemi di riferimento sono

$$\left\{ \begin{array}{l} E_x = E'_x \\ E_y = \gamma(E'_y + \beta B'_z) \\ E_z = \gamma(E'_z - \beta B'_y) \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} B_x = B'_x \\ B_y = \gamma(B'_y - \beta E'_z) \\ B_z = \gamma(B'_z + \beta E'_y) \end{array} \right.$$

- ~~Il~~ Nel sistema di riferimento  $K$ , i campi devono essere espressi in termini delle coordinate e del tempo in questo sistema, e sappiamo che la relazione tra le coordinate nei due sistemi sono espresse dalle trasformazioni di Lorentz:

$$\left\{ \begin{array}{l} x' = \gamma(x - vt) \\ y' = y \\ z' = z \\ t' = \gamma(t - \frac{v}{c^2}x) \end{array} \right.$$

Osserviamo subito che la distanza  $R'$  si ~~esprime~~ come:

$$\begin{aligned} R' &= (x'^2 + y'^2 + z'^2)^{1/2} = [\gamma^2(x - vt)^2 + y^2 + z^2]^{1/2} = \\ &= \gamma [(x - vt)^2 + (1 - \beta^2)(y^2 + z^2)]^{1/2} \end{aligned}$$

$$\boxed{R' = \gamma R^*}, \quad \text{con} \quad \boxed{R^* = [(x-vt)^2 + (1-\beta^2)(y^2+z^2)]^{1/2}}$$

- Consideriamo allora le trasformazioni del campo elettrico:

$$E_x = E'_x = e \frac{x'}{R'^3} = e \frac{\gamma(x-vt)}{\gamma^3 R^{*3}} = e (1-\beta^2) \frac{x-vt}{R^{*3}}$$

$$E_y = \gamma E'_y = e \gamma \frac{y'}{R'^3} = e \gamma \frac{y}{\gamma^3 R^{*3}} = e (1-\beta^2) \frac{y}{R^{*3}}$$

$$E_z = \gamma E'_z = e \gamma \frac{z'}{R'^3} = e \gamma \frac{z}{\gamma^3 R^{*3}} = e (1-\beta^2) \frac{z}{R^{*3}}$$

Introducendo il vettore

$$\boxed{\vec{R} = (x-vt, y, z)}$$

che collega la posizione della carica al tempo  $t$  ~~in~~  $(vt, 0, 0)$  con il punto di osservazione del campo  $(x, y, z)$  (al tempo  $t$ ), possiamo scrivere il campo elettrico generato dalla carica in moto uniforme come

$$\boxed{\vec{E} = e (1-\beta^2) \frac{\vec{R}}{R^{*3}}}$$

- Per quanto riguarda il campo magnetico, le leggi di trasformazione forniscono

$$\begin{cases} B_x = B'_x = 0 \\ B_y = -\gamma \beta E'_z = -\beta E_z \\ B_z = \gamma \beta E'_y = \beta E_y \end{cases}$$

che possono essere riscritte in forma compatta come

$$\boxed{\vec{B} = \vec{\beta} \wedge \vec{E}}$$

Notiamo che il campo elettrico e magnetico sono mutuamente perpendicolari come richiesto anche dall'invarianza di  $\vec{E} \cdot \vec{B}$ . Nel sistema di quiete della carica  $\vec{B} = 0$ , e dunque  $\vec{E} \cdot \vec{B} = 0$  in qualunque sistema di riferimento.

- Studiamo più in dettaglio il campo elettrico. Esprimiamo innanzitutto il raggio  $R^*$  in una forma più generale:

$$\begin{aligned} R^{*2} &= (x-vt)^2 + (1-\beta^2)(y^2+z^2) = \\ &= (1-\beta^2)[(x-vt)^2 + y^2+z^2] + \beta^2(x-vt)^2 \Rightarrow \end{aligned}$$

$$\boxed{R^{*2} = (1-\beta^2)R^2 + (\vec{\beta} \cdot \vec{R})^2} \quad (\square) \quad [\vec{\beta} = (\beta, 0, 0)]$$

Introducendo l'angolo  $\theta$  tra la direzione di moto della particella e il raggio vettore  $\vec{R}$  si ha

$$R^{*2} = (1-\beta^2)R^2 + \beta^2 R^2 \cos^2 \theta = R^2 [1 - \beta^2(1 - \cos^2 \theta)]$$

ossia

$$R^{*2} = R^2 (1 - \beta^2 \sin^2 \theta)$$

Per il campo elettrico si ha allora

$$\vec{E} = \frac{eR}{R^3} \frac{(1 - \beta^2)}{(1 - \beta^2 \sin^2 \theta)^{3/2}}$$

Per una fissata distanza  $R$  dalla carica, l'intensità del campo elettrico ha un minimo nella direzione parallela a quella del moto ( $\theta = 0, \pi$ ) ed è massimo nella direzione perpendicolare ( $\theta = \frac{\pi}{2}$ ):

$$E_{\parallel} = \frac{e}{R^2} (1 - \beta^2)$$

$$E_{\perp} = \frac{e}{R^2} \frac{1}{(1 - \beta^2)^{1/2}}$$

Notiamo che con l'aumento della velocità ( $\beta \rightarrow 1$ ) il campo  $E_{\parallel}$  decresce mentre il campo  $E_{\perp}$  cresce. In modo figurato si può dire che il campo elettrico di una carica in moto "si appiattisce" nella direzione del moto.

- Deriviamo ora, invece, l'espressione per i potenziali del campo nel sistema in cui la carica è in moto. Poiché i potenziali costituiscono un quadrivettore, le leggi

di trasformazione si scrivano semplicemente

$$\begin{cases} \varphi = \gamma(\varphi' + \beta A'_x) \\ A_x = \gamma(A'_x + \beta \varphi') \\ A_y = A'_y, \quad A_z = A'_z \end{cases}$$

Nel sistema in cui la carica è in quiete si ha  $\varphi' = e/R'$  ed  $\vec{A}' = 0$ . Pertanto:

$$\varphi = \gamma \varphi' = \frac{e\gamma}{R'} = \frac{e}{R^*}$$

$$A_x = \gamma \beta \varphi' = \frac{e\gamma\beta}{R'} = \frac{e\beta}{R^*}$$

$$A_y = A_z = 0$$

ossia

$$\boxed{\varphi = \frac{e}{R^*}} \quad \boxed{\vec{A} = \frac{e\vec{\beta}}{R^*}}$$

(\*)

- A partire dalle espressioni per i potenziali è possibile ricattare i risultati visti per i campi elettrico e magnetico. A tale scopo è utile osservare in primo luogo che i potenziali dipendono da  $x$  e  $t$  solo mediante la combinazione  $\xi = x - vt$  che entra in  $R^*$ . Si ha pertanto

$$\frac{\partial}{\partial x} = \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial x} \frac{\partial}{\partial \mathcal{S}} = \frac{\partial}{\partial \mathcal{S}}, \quad \frac{\partial}{\partial t} = \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial t} \frac{\partial}{\partial \mathcal{S}} = -v \frac{\partial}{\partial \mathcal{S}}$$

da cui

$$\frac{\partial}{\partial t} = -v \frac{\partial}{\partial x}$$

Allora, ricordando che  $\vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \nabla \varphi$ , troviamo:

$$\begin{aligned} E_x &= -\frac{1}{c} \frac{\partial A_x}{\partial t} - \frac{\partial \varphi}{\partial x} = \beta \frac{\partial A_x}{\partial x} - \frac{\partial \varphi}{\partial x} = e \beta^2 \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{R^*} \right) - e \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{R^*} \right) \\ &= -e(1-\beta^2) \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{[(x-vt)^2 + (1-\beta^2)(y^2+z^2)]^{3/2}} \right) = \\ &= e(1-\beta^2) \frac{x-vt}{(R^*)^3} \end{aligned}$$

$$E_y = -\frac{1}{c} \frac{\partial A_y}{\partial t} - \frac{\partial \varphi}{\partial y} = -\frac{\partial \varphi}{\partial y} = -e \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{1}{R^*} \right) = e(1-\beta^2) \frac{y}{R^{*3}}$$

$$E_z = -\frac{1}{c} \frac{\partial A_z}{\partial t} - \frac{\partial \varphi}{\partial z} = -\frac{\partial \varphi}{\partial z} = -e \frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{1}{R^*} \right) = e(1-\beta^2) \frac{z}{R^{*3}}$$

che coincidono con quanto ottenuto precedentemente.

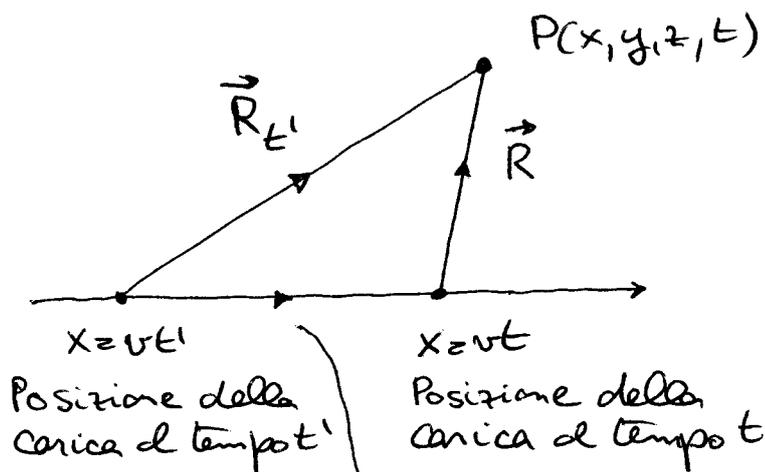
- Per quanto riguarda il campo magnetico si ha:

$$\begin{aligned} B^i &= (\nabla \wedge \vec{A})^i = \varepsilon^{ijk} \nabla^j A^k = \varepsilon^{ijk} \nabla^j (\varphi \beta^k) = \\ &= \varepsilon^{ijk} (\nabla^j \varphi) \beta^k = -\varepsilon^{ijk} E^j \beta^k = (\vec{\beta} \wedge \vec{E})^i \end{aligned}$$

ossia di nuovo  $\vec{B} = \vec{\beta} \wedge \vec{E}$

- le espressioni ottenute per i potenziali possono essere scritte in una forma più generale,

i cosiddetti potenziali di Lienard - Wiechert,  
partendo dalla seguente considerazione fisica -  
Poiché l'interazione elettromagnetica si propaga  
con velocità finita  $c$ , i campi osservati in un  
certo punto dello spazio  $(x, y, z)$  al tempo  $t$  sono  
quelli generati dalla carica in moto non allo  
stesso istante di tempo  $t$  ma ad un tempo  
precedente  $t'$ , per il quale il tempo di propagazio-  
ne del segnale luminoso dal punto di emissione  
fino al punto di osservazione coincide precisa-  
mente con la differenza  $t - t'$ :



$$t = t' + \frac{R_{t'}}{c}$$

$$\vec{v}(t - t') = \vec{v} \frac{R_{t'}}{c} = \vec{\beta} R_{t'}$$

Si ha evidentemente:  $\vec{R} = \vec{R}_{t'} - \vec{\beta} R_{t'}$  (\*)

Esprimiamo allora i potenziali (\*) non in termini  
di  $R^*$ , che è definito in termini della posizione  
della carica al tempo  $t$ , ma in termini di  $R_{t'}$ .

L'eq. (\*) ci dice che

$$R^{*2} = (1 - \beta^4)R^2 + (\vec{\beta} \cdot \vec{R})^2$$

Dalla (\*) abbiamo poi:

$$- R^2 = (\vec{R}_{t_1} - \vec{\beta} R_{t_1})^2 = R_{t_1}^2 + \beta^2 R_{t_1}^2 - 2R_{t_1} (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1}) =$$

$$= (1 + \beta^2)R_{t_1}^2 - 2R_{t_1} (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1})$$

$$- (\vec{\beta} \cdot \vec{R})^2 = (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1} - \beta^2 R_{t_1})^2 = (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1})^2 + \beta^4 R_{t_1}^2 - 2\beta^2 R_{t_1} (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1})$$

Si ha dunque

$$R^{*2} = (1 - \beta^4)R_{t_1}^2 - 2(1 - \beta^2)R_{t_1} (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1}) + (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1})^2 +$$

$$+ \beta^4 R_{t_1}^2 - 2\beta^2 R_{t_1} (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1}) =$$

$$= R_{t_1}^2 - 2R_{t_1} (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1}) + (\vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1})^2 = (R_{t_1} - \vec{\beta} \cdot \vec{R}_{t_1})^2$$

Sostituendo questo risultato nelle espressioni (\*) dei potenziali si ottiene:

$$\varphi = \frac{e}{(R_{t_1} - \frac{\vec{v} \cdot \vec{R}_{t_1}}{c})}$$

$$\vec{A} = \frac{e \vec{v}}{c (R_{t_1} - \frac{\vec{v} \cdot \vec{R}_{t_1}}{c})}$$

Questi sono i cosiddetti potenziali di Lienard e Wiedert e le espressioni <sup>cost</sup> attenuate hanno ~~validità~~ validità generale per una carica in moto con velocità arbitraria, non necessariamente costante nel tempo.