

March 8, 2006

Trasformata e Antitrasformata di Laplace

ORLANDO RAGNISCO

*Dipartimento di Fisica, Università di Roma TRE
Via della Vasca Navale 84, I-00146-Roma, Italy*

1 Trasformata di Laplace: definizione e proprietà di analiticità

La trasformata di Laplace di una funzione assegnata $f(t)$ è definita dall'integrale:

$$\mathcal{L}(s) := \int_0^{\infty} dt \exp(-st)f(t) \quad (1)$$

Se $|f(t)| \leq C \exp(mt)$ ($m > 0$) l'integrale (1) converge assolutamente per $Res > m$ e, anzi, definisce una funzione analitica nel semipiano $Res > m$, in quanto (1) converge uniformemente in ogni compatto contenuto in quel semipiano.

Infatti, la successione di funzioni

$$\mathcal{L}_N(s) := \int_0^N dt \exp(-st)f(t)$$

:

1. converge uniformemente in ogni compatto in esso contenuto;
2. è una successione di funzioni analitiche in quel semipiano

Si ha invero:

$$\begin{aligned} |(L(s) - \mathcal{L}_N(s))| &\leq C \int_N^{\infty} dt \exp(m - Res)t \\ &\leq C \frac{\exp((m - Res)N)}{Res - m} \leq C \frac{\exp((m - a)N)}{a - m} \quad \forall Res \geq a > m \end{aligned}$$

inoltre:

$$|\mathcal{L}_N(s + h) - \mathcal{L}_N(s) + \int_0^N dt \exp(-st)f(t)| = (h = h_R + ih_I)$$

$$|\int_0^N dt \exp(-st)f(t) [t + \frac{\exp(-ht) - 1}{h}]| \leq N^2 C \exp(mN) (1 - \exp(-h_R N) + |h_I N|) \rightarrow 0 (h \rightarrow 0)$$

1.1 Trasformata di una potenza

Cominciamo con le potenze intere positive. Abbiamo:

$$\begin{aligned}
\mathcal{L}[t^n](s) &:= \int_0^\infty dt \exp(-st)t^n = \\
&(-1)^n \int_0^\infty dt \frac{d^n}{ds^n} \exp(-st) = \\
&(-1)^n \frac{d^n}{ds^n} \int_0^\infty dt \exp(-st) = \\
&(-1)^n \frac{d^n}{ds^n} \frac{1}{s} = \frac{n!}{s^{n+1}}
\end{aligned} \tag{2}$$

Per trattare il caso di potenze non intere, ricordiamo anzitutto la rappresentazione integrale della funzione Gamma di Eulero:

$$\Gamma(z) = \int_0^\infty dx \exp(-x)x^{z-1} \quad (Re z > 0)$$

Ponendo $x = ts$ otteniamo:

$$\Gamma(z) = s^z \int_0^\infty dt \exp(-ts)t^{z-1} \quad (Re z > 0)$$

Ne deduciamo che la trasformata di Laplace di t^α :

$$\int_0^\infty dt \exp(-ts)t^\alpha$$

vale:

$$\mathcal{L}[t^\alpha](s) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{s^{\alpha+1}}$$

1.2 Trasformata di un' esponenziale

Si ha evidentemente:

$$\mathcal{L}[\exp(\alpha t)](s) := \int_0^\infty dt \exp(-s + \alpha t) = \frac{1}{s - \alpha}$$

L'integrale precedente converge per $Re(s - \alpha) > 0$; il risultato che si ottiene definisce però una funzione analitica in tutto il piano complesso privato del punto $s = \alpha$: si tratta di un semplice esempio di prolungamento analitico di una rappresentazione integrale.

Dagli esempi svolti ricaviamo la trasformata di Laplace del prodotto di una potenza per un esponenziale:

$$\mathcal{L}[t^n \exp(\alpha t)](s) = \frac{d^n}{d\alpha^n} \mathcal{L}[\exp(\alpha t)](s) = \frac{n!}{(s - \alpha)^{n+1}}$$

1.3 Trasformata della derivata di una funzione

Si ha:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}[f'](s) &= \text{(integrando per parti)} \\ \exp(-st)f(t)\|_0^\infty + s\mathcal{L}[f] &= s\mathcal{L}[f] - f(0) \end{aligned} \quad (3)$$

Per la derivata seconda:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}[f''](s) &= -f'(0) + s\mathcal{L}[f'](s) = \\ &= s^2\mathcal{L}[f] - s(f(0) - f'(0)) \end{aligned}$$

E in generale:

$$\mathcal{L}[f^{(n)}](s) = s^n \mathcal{L}[f] - \sum_{k=0}^{n-1} s^k f^{(n-1-k)}(0) \quad (4)$$

Si ha una immediata applicazione alla soluzione del problema al valore iniziale per equazioni differenziali ordinarie a coefficienti costanti:

$$\sum_{l=0}^n a_l f^{(l)}(t) = g(t) \quad (5)$$

Trasformando si ottiene:

$$\begin{aligned} & \sum_{l=0}^n a_l \mathcal{L}[f^{(l)}] = \\ & \left(\sum_{l=0}^n a_l s^l \right) \mathcal{L}[f] - \sum_{k=0}^{n-1} s^k \sum_{l=k+1}^n a_l f^{(l-1-k)}(0) = \mathcal{L}[g] \end{aligned}$$

da cui

$$\mathcal{L}[f] = \frac{\mathcal{L}[g] + Q^{(n-1)}(s)}{P^{(n)}(s)} \quad (6)$$

con:

$$\begin{aligned} P^{(n)}(s) &:= \sum_{l=0}^n a_l s^l \\ Q^{(n-1)}(s) &:= \sum_k^{n-1} s^k \sum_{l=k+1}^n a_l f^{(l-1-k)}(0) \end{aligned}$$

Notiamo ancora che la trasformata di Laplace dell'equazione *include automaticamente le condizioni iniziali*.

1.4 Prodotto di convoluzione

Siano f e g due funzioni definite entrambe per $t \geq 0$. Si definisce *prodotto di convoluzione* $f * g$ la funzione:

$$F(t) := (f * g)(t) = \int_0^t d\tau f(t - \tau)g(\tau) \quad (7)$$

Si ha:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}[f + g] &= \int_0^\infty dt \exp(-st) \int_0^t d\tau f(t - \tau)g(\tau) = \\ &= \int_0^\infty dt \int_0^t d\tau \exp(-s(t - \tau))f(t - \tau) \exp(-s\tau)g(\tau) = \\ (u := t - \tau) \int_0^\infty d\tau \exp(-s\tau)g(\tau) \int_0^\infty du \exp(-su)f(u) &= \mathcal{L}[f]\mathcal{L}[g] \end{aligned} \quad (8)$$

2 L'antitrasformata di Laplace

Dall'analisi svolta nella sezione precedente, siamo indotti a interpretare la trasformata di Laplace come un opportuno prolungamento analitico della trasformata di Fourier di funzioni definite su una semiretta. La trasformazione inversa, la cosiddetta "Antitrasformata di Laplace", va però considerata con una certa attenzione.

Cerchiamo comunque di seguire il più possibile il procedimento usato per definire l'antitrasformata di Fourier. Ammettiamo che la nostra funzione $f(t)$ diverga esponenzialmente per $t \rightarrow \infty$, e scegliamo il numero reale γ in modo tale che la funzione $g(t) := f(t) \exp(-\gamma t)$ sia assolutamente integrabile sulla semiretta positiva. Definiamo:

$$G(t) = \theta(t)g(t)$$

Nelle ipotesi fatte, essa ha la trasformata di Fourier:

$$\begin{aligned} \hat{G}(\omega) &= \int_0^\infty \exp(-i\omega t)g(t) \\ \int_0^\infty \exp(-i\omega t) \exp(-\gamma t)f(t) &= \int_0^\infty \exp(-(\gamma + i\omega)t)f(t) \end{aligned}$$

cioè:

$$\hat{G}(\omega) = \mathcal{L}[f](s = \gamma + i\omega)$$

$$G(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^\infty d\omega \exp(i\omega t) \mathcal{L}(\gamma + i\omega)$$

e quindi:

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \exp((\gamma + i\omega)t) \mathcal{L}(\gamma + i\omega)$$

ovvero:

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} ds \exp(st) \mathcal{L}(s) \quad (9)$$

In (9) l'integrale è fatto lungo una parallela all'asse immaginario scelta in modo da lasciare a sinistra tutte le singolarità di $\mathcal{L}(s)$ (che per costruzione è analitica per $Re s > \gamma$). Tale retta prende il nome di *cammino di Bromwich*.

Consideriamo due casi semplici in cui è possibile calcolare l'antitrasformata con le usuali tecniche di integrazione nel campo complesso.

1. Supponiamo che $\mathcal{L}(s)$ tenda uniformemente a 0 per $|s| \rightarrow \infty$ e abbia soltanto singolarità polari, cioè che sia una funzione razionale in cui il grado del polinomio a denominatore è maggiore del grado del polinomio a numeratore. Costruiamo il cammino chiuso C come unione di 3 curve: (i) il segmento $z = \gamma + iy$, $y \in [-R, R]$, (ii) i due segmenti paralleli all'asse reale di equazione rispettivamente $z = x + iR$ e $z = x - iR$, $x \in [0, \gamma]$ percorsi ovviamente in verso opposto, (iii) la semicirconferenza di centro O e raggio R giacente nel semipiano $Re z \leq 0$. Nelle ipotesi fatte, è possibile scrivere:

$$\begin{aligned} f(t) &= \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} ds \exp(st) \mathcal{L}(s) = \\ &= \oint_C dz \exp(zt) \mathcal{L}(z) = \\ &= i \sum_{k=1}^N Res \exp(zt) \mathcal{L}(z)|_{z=z_k} \end{aligned}$$

2. Un caso più generale è quello in cui si assume che $\mathcal{L}(z)$ possa avere un punto di diramazione in $z = 0$, in cui però risulti:

$$\lim_{z \rightarrow 0} |z \mathcal{L}(z) - A| = 0 \quad (10)$$

il limite essendo uniforme rispetto ad $Arg z$. Il cammino C del punto 1 dovrà allora essere "tagliato" lungo il semiasse reale negativo, e contornare l'origine col solito circoletto di raggio infinitesimo, in modo da rendere il punto di diramazione esterno al nuovo cammino d'integrazione, che chiameremo C' . C' sarà $C \cup H$, dove H è il cosiddetto *cammino di Henkel*. Avremo in definitiva:

$$f(t) = i \sum_{k=1}^N \text{Res} \exp(zt) \mathcal{L}(z)|_{z=z_k} + \frac{1}{2\pi} \int_H \exp(tz) \mathcal{L}(z)$$

L'integrale sul cammino di Henkel, nell'ipotesi (10) vale d'altronde:

$$\int_H \exp(tz) \mathcal{L}(z) = \int_{-\infty}^{\infty} dx \exp(tx) [\mathcal{L}(x - i0) - \mathcal{L}(x + i0)]$$

Come semplice esercizio, si suggerisce di ritrovare l'antitrasformata di s^α .